

ANEXO 1. Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la Evaluación			
1.1 Nombre completo de la evaluación:		Evaluación específica de diseño del programa presupuestario estatal 079 Infraestructura en educación	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):		31/08/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):		18/11/2022	
1.4 Responsable del seguimiento:			
1.4.1 Nombre:		Dr. Rene M. Montijo Villegas	
1.4.2 Unidad Administrativa:		Dirección de Planeación y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Baja California	
1.5 Objetivo general de la evaluación:			
Evaluar el diseño del programa presupuestario referido en base a lo establecido en los términos de referencia (TdR) en que se sustenta la presente evaluación con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.			
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:			
1.6.1.- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa. 1.6.2.- Identificar y analizar su vinculación con la planeación estatal y sectorial. 1.6.3.- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención. 1.6.4.- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos. 1.6.5.- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable. 1.6.6.- Identificar el registro de operaciones presupuestales y de rendición de cuentas. 1.6.7.- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales. 1.6.8.- Identificar las principales recomendaciones para mejorar el desempeño del programa presupuestario estatal o gasto federalizado evaluado, atendiendo a su relevancia, pertinencia y factibilidad para ser atendidas en el corto plazo.			
1.7 Metodología utilizada de la evaluación: Estudio de gabinete en base a información institucional que se pudiera analizar para identificar el nivel de cumplimiento de los criterios establecidos para cada uno de los siete apartados a evaluar.			
1.7.1 Instrumentos de recolección:			
Cuestionarios	<input type="checkbox"/>	Entrevistas	<input checked="" type="checkbox"/>
		Formatos	<input checked="" type="checkbox"/>
		Otros	<input checked="" type="checkbox"/>
Si fue "OTROS", especifique:		Reportes institucionales en donde hubiera información relacionada con los temas a evaluar.	

	Reuniones de análisis con los equipos de trabajo de las dependencias y entidades responsables de los programas presupuestarios.
1.7.2 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
La evaluación se basó en las áreas y temas establecidos en los Términos de Referencia (TdR), en los cuales se plantean 30 preguntas a explorar. La información que se puso a disposición de la evaluación fue analizada validando en qué medida cada uno de los reportes institucionales cumplían con los criterios establecidos en los TdR, así como que tanto las Matrices de Indicadores de Resultados cumplían con la lógica vertical y horizontal establecida en la metodología de Matriz de Marco Lógico.	

2. Principales hallazgos de la Evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
En el programa presupuestario 079-Infraestructura en educación, se considera a los alumnos del sistema educativo estatal como la población potencial y la población objetivo lo que hace asociar los resultados de este programa presupuestario con indicadores de cobertura; en ese sentido habrá que señalar que este programa presupuestario se enfoca en la atención de los planteles y espacios destinados a los servicios educativos, por lo que, sí el padrón de beneficiarios partiera de los planteles y escuelas y no de los estudiantes, los mecanismos de elección de los beneficiarios sería diferente permitiendo conocer de manera más precisa las condiciones y necesidades que se presentan en cada espacio educativo estatal.	
2.2 Señalar cuales con las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.	
Fortalezas:	<ul style="list-style-type: none"> + Se tienen bien definidas las acciones que se deben realizar para revertir la situación actual. + Se observa con claridad la alineación de los tres programas evaluados con algunos de los objetivos del PED. + El Fin de la MIR cumple con la lógica vertical. + El Resumen Narrativo de la MIR permite identificar todos los elementos y es congruente con el Marco Normativo. + Las Fichas Técnicas de los Indicadores evaluados.
Oportunidades:	<ul style="list-style-type: none"> + Se puede conocer la demanda total de apoyos requeridos. + Se cuenta con información sistematizada. + Existen Metas de Cobertura Anual. + Se establece como prioridad el tema de los espacios educativos equipados, seguros, accesibles y saludables. + Los objetivos que se proponen en los programas evaluados buscan contribuir a la mejora de las condiciones sociales mediante una educación de excelencia, incluyente e innovadora. + El programa se relaciona de manera directa con el ODS 4: Educación de Calidad.

2. Principales hallazgos de la Evaluación

Debilidades:	<ul style="list-style-type: none"> - La manera en que se refiere la población que presenta la necesidad es muy general, lo cual inhibe la posibilidad de realizar análisis más detallados. - No se encontró información específica que indique las fechas o periodos en que se revisa o actualiza la información. - La manera en que se describe el problema no permite observar las diferencias entre mujeres y hombres, ni conocer las limitaciones que presenta el entorno. - La población se describe a nivel estatal por lo que no es posible identificar el impacto del problema a nivel municipal. - No se hace referencia al proceso que se sigue para socializar la problemática con los usuarios e involucrados.
Amenazas:	<ul style="list-style-type: none"> - No se conocen las características de los beneficiarios. - Se desconoce quiénes son los Sujetos que reciben los apoyos del programa. - Se desconocen las variables que se miden en relación a los Beneficiarios. - No se propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas asociadas a la Infraestructura Educativa.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El programa presupuestario 079-Infraestructura en educación debe enfocarse de manera directa en todos los temas relacionados con el mantenimiento y mejora de las condiciones de los espacios destinados a la educación en Baja California, dejándole a otros programas presupuestarios la responsabilidad de la atención a los estudiantes.

En ese sentido, el padrón de beneficiarios debería centrarse en las escuelas y los planteles educativos lo que permitiría comprender con mayor profundidad cuáles son sus condiciones actuales, así como las necesidades que ciclo a ciclo cada unidad va presentando. Al respecto habrá que tener presente que el tiempo de respuesta que se requiere para responder a los requerimientos que se presenten es mayor que la duración de cada ciclo escolar, lo que hace que propicia que cualquier tipo de diagnóstico que se utilice para detectar esta información quedara desactualizado antes de realizar las acciones que al respecto se hayan planeado.

En suma, se requiere acortar el tiempo que transcurre entre la detección de necesidades de atención a los espacios educativos y la ejecución de las obras y acciones requeridas, dado que la demanda de necesidades se comporta de manera dinámica y no estática.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

1. Desarrollar metodología para describir las características y cuantificar de manera estandarizada a la población objetivo.
2. Elaborar un catálogo de acciones a realizar por tipo de grupo poblacional que requiere de atención.
3. Definir un conjunto de variables que permitan describir a la población de manera más precisa.
4. Redefinir el Problema utilizando más referencias que permitan identificar las brechas de género, así como las condiciones de los entornos de los espacios educativos.
5. Segmentar la Base de Datos de la Población beneficiada por Municipio.
6. Definir que debe considerarse como equipamiento mínimo necesario para cada tipo de plantel educativo.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del Coordinador:	C.P. y M.C. Mario Zavala Cárdenas
4.2 Cargo:	Coordinador general de evaluación
4.3 Institución:	CPE Consultores
4.4 Principales colaboradores:	Dr. Carlos Humberto Castellanos León Dra. Patricia Trujillo Villafane Dra. Karla Garduño Palomino Dr. Jorge Jáuregui Sesma Mtro. Alfredo Rodríguez Carrasco
4.5 Correo electrónico del Coordinador:	mzavala@cpeconsultoresbc.com
4.6 Teléfono (con clave LADA):	686 2147168

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los programa(s):		Infraestructura en Educación (Programa Presupuestario Estatal 079)					
5.2 Siglas		079-Infraestructura en Educación					
5.3 Ente público coordinador del (los programa(s)		SEP-ISEP					
5.4Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s):							
P. Ejecutivo	X	P. Legislativo		P. judicial		Ente autónomo	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):							
Federal		Estatad		X		Municipal	

5. Identificación del (los) programa(s)

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de(los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

Secretaria de educación.
Enlaces institucionales: Maestro Teodoro Bernal

5.7 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s):

Secretaria de educación.

5.8 Nombre de los(s) titulares de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s), nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave LADA:

Enlace Institucional: Maestro Teodoro Bernal

6. Datos de contratación de la Evaluación.

6.1 Tipo de contratación:

Adjudicación directa	X	Invitación a tres	
Licitación pública		Licitación pública nacional	
Licitación pública internacional		Otra	

Señalar:

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Dirección Administrativa de la Secretaría de Hacienda

6.3 Costo total de la evaluación:

\$175,000.00 MN (Ciento setenta y cinco mil pesos 00/100) Moneda Nacional.

6.4 Fuente de financiamiento:

Recurso Fiscal		Recurso Propio	X	
Crédito		Especificar		

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la evaluación:

www.monitorbc.com

7.2 Difusión en Internet del formato:

www.monitorbc.com

